

(Malay)

RP033

Penahanan Kapal Equanimity: Tercabarkah Undang-Undang Admiralti Malaysia?

Asmar Abdul Rahim^{a,*}, Ahmad Nasyran Azrae^b,

^{a,b} *Pusat Pengajian Undang-Undang, COLGIS, Universiti Utara Malaysia,
06010 Sintok kedah, Malaysia*

**Corresponding author e-mail: asmar@uum.edu.my*

Abstrak

Penahanan kapal mewah *Equanimity* milik Jho Low oleh pihak berkuasa Indonesia di perairan Bali pada tahun 2018 telah menarik perhatian dunia. Penahanan kapal ini bertujuan untuk menyelesaikan siasatan kes pelaburan di Amerika Syarikat melibatkan 1Malaysia Development Berhad (1MDB). Rentetan penahanan kapal ini, kemampuan undang-undang admiralti Malaysia dan bidangkuasa Mahkamah Admiralti Malaysia telah diuji. Dengan menggunakan pendekatan secara diskriptif dan kajian perpustakaan, fokus utama artikel ini ialah menganalisa peruntukan prosedur undang-undang penahanan kapal dan bidang kuasa Mahkamah Admiralti di Malaysia. Analisa kronologi penahanan *Equanimity*, Aturan 70 Kaedah-Kaedah Mahkamah 2012 dan Seksyen 24(b) Akta Mahkamah Kehakiman 1964 (Akta 91) disentuh dalam perbincangan ini. Hasil perbincangan ini mendapati penahanan kapal *Equanimity* adalah sah dan bidang kuasa Mahkamah Admiralti dan Aturan 70 Kedah-Kaedah Mahkamah 2012 Malaysia adalah mencukupi. Malah penahanan kapal *Equanimity* juga secara tidak langsung telah memartabatkan keupayaan undang-undang admiralti dan Mahkamah Admiralti di Malaysia di mata dunia.

Kata Kunci: Penahanan kapal, *Equanimity*, Mahkamah Admiralti, Kaedah-Kaedah Mahkamah
2012

Abstract

The arrest of Jho Low's *Equanimity* luxury ship by Indonesian authorities in the waters of Bali in 2018 has attracted the world's attention. The arrest of this ship aims to complete the investigation of investment cases in the United States involving 1Malaysia Development Berhad (1MDB). Following the arrest of the ship, the authority of the Malaysian admiralty law and the jurisdiction of the Malaysian Admiralty Court are put into test. By using a descriptive approach and library-based study, the focus of this article are to analyze the provisions of the ship arrest procedures and the jurisdiction of the Admiralty Court in Malaysia. The analysis on the choronology of the arrest of *Equanimity*, Rule 70 of the Rules of Court 2012 and Section 24(b) of the Courts of Judicature Act 1964 (Act 91) are highlighted in this discussion. The discussions found that the arrest of *Equanimity* is legal and the jurisdiction of the Admiralty Court and Rule 70 of the Rules of Court 2012 are sufficient. Furthermore, the arrest of the *Equanimity* ship has indirectly cemented the authority of the admiralty law and the Admiralty Court in Malaysia in the eyes of the world.

Keywords: Arrest of ship, *Equanimity*, Admiralty Court, Rules of Court 2012

1. PENGENALAN

Penahanan kapal merupakan satu tindakan memberhentikan pergerakan kapal daripada meneruskan pelayarannya bagi tuntutan sivil mahupun kesalahan jenayah maritim (Rahim, 2014). Berbeza penahanan kapal disebabkan kesalahan jenayah, penahanan kapal disebabkan tuntutan sivil maritim memerlukan waran penahanan yang dikeluarkan oleh pihak mahkamah (Rahim, 2017). Penahanan kapal ini berbentuk jaminan terhadap tuntutan sivil maritim dan akan dilepaskan semua sekiranya jaminan yang dipohon dimahkamah berjaya dipatuhi oleh pemilik kapal. Kegagalan pemilik kapal untuk mematuhi jumlah tuntutan sebagaimana yang dipohon boleh menyebabkan kapal yang telah ditahan dijual menerusi perintah mahkamah. Mod ini merupakan satu kaedah yang hanya boleh dilaksanakan menerusi tindakan *in rem* di bawah peruntukkan bidangkuasa undang-undang Admiralti (Rahim & Mohd Noor 2015).

Penahanan kapal *Equanimity* dalam tahun 2018 telah menarik perhatian ramai. Kapal mewah ini telah dibina pada tahun 2014 oleh Syarikat Oceanco yang berpangkalan di Belanda. Menurut data di pautan *superyachts.com* dan *superyachtfan.com*, kapal *Equanimity* diklasifikasikan sebagai kapal layar bermotor (*motor yacht*) yang menggunakan dua enjin diesel model MTU 20V 4000M73L dengan kuasa 4,828hp/3,600kW, mampu berlayar pada kelajuan 15 knot (30km/j) dan boleh mencapai maksimum kelajuan sehingga 19.50 knot (36km/j). Kapal ini seberat 2998 tan dengan panjang 91.50 m (300 kaki) turut dilengkapi dengan sembilan kabin yang mampu memuatkan 22 tetamu dan 31 krew pada satu-satu masa. Kapal ini dibina menggunakan bahan keluli dan aluminium dengan dek kayu jati. Rekabentuk dalaman kapal layar ini adalah dari sentuhan Syarikat Andrew Winch Design yang menerapkan elemen-elemen warisan Asia seperti daun emas, kayu bewarna gelap, buluh, dan marmar. Beberapa kemudahan mewah turut disediakan di dalam kapal ini seperti jakuzi di atas dek, sauna, pad pendaratan helikopter, kolam renang, kelab pantai, salon kecantikan, gimnasium, spa, lif, teater filem, bilik wap, dan hiasan-hiasan khas. Di samping itu, kapal ini turut dilengkapi dengan ciri-ciri keselamatan bersesuaian dengan statusnya sebagai sebuah kapal layar mewah (Business Insider, 2019; Specifications of *Equanimity*, t.t.; The *Equanimity* Luxury Yacht, t.t.).

Penahanan kapal mewah *Equanimity* milik Jho Low bertujuan untuk menyelesaikan siasatan kes pelaburan di Amerika Syarikat melibatkan 1Malaysia Development Berhad (1MDB). Penglibatan banyak pihak dan negara dalam kes penahanan kapal telah membawa kepada perbincangan tentang bidangkuasa undang-undang Admiralti Malaysia dan tindakan Mahkamah Admiralti Malaysia. Justeru itu, dengan menggunakan pendekatan secara diskriptif dan kajian perpustakaan, objektif utama artikel ini ialah menganalisa peruntukan prosedur undang-undang penahanan kapal dan bidang kuasa Mahkamah Admiralti di Malaysia. Analisa kandungan peruntukkan Aturan 70 Kaedah-Kaedah Mahkamah 2012 dan Seksyen 24(b) Akta Mahkamah Kehakiman 1964 (Akta 61) diketengahkan dalam perbincangan ini dalam konteks penahanan kapal *Equanimity*.

2. KRONOLOGI PENAHANAN KAPAL EQUANIMITY

Siasatan oleh Jabatan Kehakiman Amerika Syarikat (DOJ) sejak tahun 2016 telah membawa kepada pemfailan beberapa tuntutan sivil bagi menyita hampir USD2 bilion nilai aset yang didakwa dibiayai oleh wang yang dicuri dari syarikat 1MDB. Aset-aset

yang dituntut termasuklah beberapa rumah agam mewah, sebuah jet peribadi dan bayaran royalti dari filem *The Wolf of Wall Street*. Walau bagaimanapun, kapal layar mewah yang diberi nama '*Equanimity*' merupakan aset terbesar yang berada di dalam senarai tuntutan DOJ. Kapal mewah yang dianggarkan bernilai USD250 milion (RM1 bilion) tersebut didaftarkan di Kepulauan Cayman dan didakwa dimiliki oleh ahli perniagaan warganegara Malaysia Low Taek Jho, atau Jho Low (Chan, 2018).

Sekitar November 2017 sehingga Februari 2018, akhbar mula melaporkan keberadaan Jho Low yang dipercayai melawat beberapa kepulauan di Indonesia. Pendedahan ini telah membawa kepada penahanan kapal *Equanimity* oleh pihak berkuasa Indonesia pada 28 Februari 2018 di Teluk Benoa, Pulau Bali, Indonesia. Penahanan ini dibuat atas permintaan Biro Penyiasatan Persekutuan (FBI) Amerika Syarikat melalui surat bertarikh 21 Februari 2018 berhubung siasatan kes penggubahan wang haram berkaitan 1DMB yang difailkan oleh DOJ (Channel News Asia, 2018f; The Straits Times, (2018a). Perintah waran tangkap telah dikeluarkan ke atas kapal tersebut oleh hakim di *U.S. District Court* di California bagi pihak DOJ (Byrne, 2018). Menurut seorang jurucakap kepada Biro Penyiasatan Jenayah Indonesia, penahanan kapal *Equanimity* dibuat setelah mendapat kebenaran untuk menyita dari pihak mahkamah. Di dalam kenyataannya, beliau menegaskan bahawa kapal *Equanimity* diperolehi hasil dari perlakuan jenayah, dan undang-undang Indonesia memperuntukan bahawa sesiapa yang menyembunyikan aset hasil dari perbuatan jenayah telah melakukan kesalahan penggubahan wang haram. Semasa ditahan, seramai 34 krew termasuk kapten kapal berada di atas Kapal *Equanimity*. Kesemua mereka disoal siasat bagi memeriksa dokumen imigresen mereka dan apa-apa perlakuan jenayah yang mungkin telah dilakukan (Channel News Asia, 2018f; The Straits Times, 2018a).

Ternyata kes penahanan kapal *Equanimity* oleh pihak berkuasa Indonesia telah menarik reaksi dari pelbagai pihak. Jho Low merupakan antara 'pihak berkepentingan' yang dinamakan di dalam beberapa dokumen perundangan berkaitan penahanan kapal *Equanimity*. (Byrne, 2018; The Straits Times, 2018b). Pihak DOJ telah menunjukkan reaksi positif terhadap penahanan kapal *Equanimity*. DOJ telah memohon kebenaran dari mahkamah di California pada 26 Mac 2018 bagi memindahkan kapal *Equanimity* ke perairan Amerika Syarikat. Tindakan ini dilihat sebagai suatu keperluan bagi membolehkan DOJ menjual kapal tersebut di bawah tindakan perundangan perampasan sivil (The Straits Times, 2018d).

Penahanan kapal *Equanimity* oleh pihak berkuasa Indonesia dan usaha DOJ untuk membawa kapal tersebut ke Amerika Syarikat mengundang beberapa pertikaian terutamanya daripada pihak *Equanimity* (Cayman) Limited, pemegang amanah bagi kapal *Equanimity* (The Straits Times, 2018c). Mereka telah memfailkan tuntutan di mahkamah Indonesia bagi menuntut hakmilik ke atas kapal tersebut dan mencabar penahanan yang telah dibuat. Pada masa yang sama, tuntutan turut dibuat di mahkamah California, Amerika Syarikat untuk suatu permohonan agar kapal *Equanimity* dikekalkan di Bali, Indonesia. Di dalam satu kenyataan, *Equanimity* (Cayman) Limited menjelaskan penahanan kapal oleh pihak berkuasa yang berkaitan telah dibuat di luar bidang kuasa dan undang-undang kedua-dua buah negara. Pihaknya turut merujuk kepada keputusan DOJ untuk menggantung kes terhadap kapal *Equanimity* sejak tahun 2017 dan mendakwa penahanan kapal itu adalah tidak sah. Malah pihak *Equanimity* (Cayman) Limited turut mendakwa tiada keperluan untuk menahan kapal tersebut kerana mereka bersedia

bekerjasama dengan DOJ atau mahkamah Amerika Syarikat sekiranya dibuktikan bersalah. (Byrne, 2018).

Berikutan tuntutan yang difailkan oleh Equanimity (Cayman) Limited bagi mencabar keesahan penahanan kapal *Equanimity*, mahkamah tinggi Indonesia pada 17 April 2018 memutuskan penahanann kapal itu adalah batal dan tidak sah. Mahkamah seterusnya memerintahkan agar kapal tersebut dikembalikan semula kepada pemilik yang sah. Secara tidak langsung, keputusan ini telah menghalang usaha DOJ untuk memindahkan kapal *Equanimity* ke kawasan perairan Amerika Syarikat (Rachman, 2018). Keputusan mahkamah dibuat berdasarkan fakta-fakta berikut:-

- i. Mahkamah tidak menemui sebarang hubungkait antara kapal *Equanimity* dengan IMDB seperti yang didakwa DOJ. Sebaliknya, mahkamah mendapati kapal *Equanimity* dimiliki oleh Equanimity (Cayman) Limited yang berada di bawah jagaan Jho Low.
- ii. Tidak terdapat satu penghakiman mahkamah yang pasti yang telah menyabitkan pemilik kapal itu dengan kesalahan jenayah. Tanpa sabitan jenayah terhadap pemilik kapal, penahanan kapal tidak boleh dibuat.
- iii. Kapal layar tersebut tidak mempunyai kaitan dengan mana-mana kes jenayah di Indonesia. Justeru, penahanan yang dibuat adalah tidak sah kerana tidak mempunyai asas undang-undang.
- iv. Penahanan yang dibuat pihak polis Indonesia gagal mematuhi prosidur yang betul berkaitan penyitaan aset yang dituntut kerajaan asing seperti yang digariskan di bawah kerangka undang-undang *reciprocal assistance framework* tahun 2006. Ini kerana permohonan yang dibuat oleh pihak Amerika Syarikat tidak melalui kementerian undang-undang dan hak asasi manusia, sebaliknya terus kepada pihak polis Indonesia.

DOJ yang tidak berpuashati dengan keputusan mahkamah Indonesia telah mencabar keputusan tersebut di mahkamah di Los Angeles (LA). Mahkamah di LA telah memihak kepada DOJ dan memerintahkan Equanimity (Cayman) Ltd menyerahkan kapal *Equanimity* kepada pihak berkuasa Amerika Syarikat sementara menunggu penjualan kapal tersebut. Berdasarkan satu permohonan rasmi untuk bantuan perundangan yang dipohon oleh kerajaan Amerika Syarikat, pihak polis Indonesia telah menahan semula kapal *Equanimity* pada 2 Julai 2018 (Channel News Asia, 2018a). Serbuan ke atas kapal *Equanimity* dibuat oleh sepasukan penguatkuasa dari Indonesia dan Malaysia di Bali, Indonesia atas permintaan peribadi Perdana Menteri Malaysia (Tun Sri Dr Mahathir Mohamad) kepada Presiden Indonesia (Joko Widodo). Kerajaan Indonesia selanjutnya bersetuju untuk menyerahkan kapal *Equanimity* kepada Malaysia. Upacara penyerahan mengambil tempat di Pulau Batam, Indonesia pada 7 Ogos 2018, di mana kapal *Equanimity* bersedia untuk berlepas ke Pelabuhan Kelang, Malaysia. (Rodzi, 2018; Lopez, 2018).

Sebaik kapal *Equanimity* berlabuh di Malaysia pada 7 Ogos 2018, satu waran penahanan ke atas kapal telah ditampal di kapal dan diserahkan kepada kapten kapal yang bertugas. Satu writ saman bertarikh 6 Ogos 2018 telah dikeluarkan atas nama ‘pemilik kapal’ dan juga Wilson Yacht Management Ltd, syarikat yang mengendalikan kapal *Equanimity*. Penahanan ini telah meletakkan kapal *Equanimity* di bawah jagaan mahkamah di Malaysia dan sebarang aktiviti ke atas kapal berkenaan hanya boleh diambil dengan persetujuan mahkamah. Mahkamah bertanggungjawab untuk mengeluarkan arahan-

arahan susulan berkenaan cara penyelenggaraan kapal, pertukaran lokasi pelabuhan kapal dan juga kebajikan krew kapal, selain sepasukan pegawai polis bersenjata turut ditempatkan di kawasan berkenaan bagi membuat kawalan rapi ke atas kapal tersebut (Bedi, et al, 2018d; Rodzi, 2018).

Menyedari kos penyelenggaran kapal yang tinggi serta mengambilkira susut nilai asset dan kepentingan semua pihak, permohonan penjualan kapal telah dilakukan di Mahkamah Admiralti Malaysia oleh Kerajaan Malaysia pada 24 Ogos 2018 (New Straits Times, 2018d). Proses bidaan lelongan fasa pertama telah dilakukan di antara 29 Oktober 2018 sehingga 28 November 2018 dikendalikan oleh firma Burgess (New Straits Times, 2018g), manakala fasa kedua jualan dilakukan pada 29 November 2018 (New Straits Times, 2018c). Fasa kedua jualan dijalankan memandangkan jumlah bidaan yang diterima pada fasa pertama adalah rendah dan tidak boleh diterima. Justeru, atas permohonan Sheriff, Mahkamah Admiralti telah membenarkan suatu perintah untuk fasa kedua jualan secara biasa melalui rundingan persendirian dibuka. Pada fasa ini, jurunilai bebas yang dilantik, Winterbothams, telah meletakkan nilai kapal *Equanimity* pada harga USD120 milion (RM543 milion). Proses jualan di fasa kedua ini dilihat mampu mendapatkan nilai yang optimum bagi kapal layar *Equanimity* (Karim, 2018; New Straits Times, 2018b; The Straits Times, 2018g) apabila Syarikat Genting Malaysia Bhd telah menawarkan harga yang lebih tinggi berbanding bidaan dalam tempoh lima bulan terdahulu pada harga USD126 milion (Thomas, 2019). Nama kapal *Equanimity* kemudiannya telah ditukar kepada *Tranquility* (MalaysianGazette, 2019).

3. PENAHANAN KAPAL DI BAWAH BIDANGKUASA ADMIRALTI DI MALAYSIA

Bidang kuasa admiralti di Malaysia adalah tertakluk di bawah bidang kuasa spesifik Mahkamah Tinggi sebagaimana yang diperuntukkan oleh Seksyen 24(b) Akta Mahkamah Kehakiman 1964. Seksyen ini memperuntukkan bahawasanya:

‘Tanpa menjejaskan keluasan Seksyen 23, bidang kuasa sivil Mahkamah Tinggi hendaklah termasuk —

(b) bidang kuasa dan kuasa yang sama berhubung dengan perkara admiralti seperti yang dipunyai oleh Mahkamah Tinggi Keadilan di England di bawah Akta Mahkamah Agung 1981 bagi United Kingdom;

Dalam perihalan bidangkuasa Admiralti, Mahkamah Malaysia masih merujuk dan bersandarkan kepada peruntukkan Mahkamah Agung 1981 bagi United Kingdom (AMA 1981) (UK) khususnya daripada Seksyen 20 sehingga Seksyen 24 AMA 1981 (UK) (Rahim, 2014).

Sejajar dengan keperluan sektor perkapalan dan maritim, Mahkamah Admiralti telah diperkenalkan pada tanggal 30 September 2010. Mahkamah Admiralti ini merupakan sebuah mahkamah khas yang telah dibentuk bagi mendengar kes-kes tuntutan yang berkaitan dengan maritim dan perkapalan. Walau bagaimanapun mahkamah khas ini bukanlah sebuah mahkamah yang ditubuhkan secara unit berasingan dalam sistem Mahkamah Malaysia. Sebaliknya mahkamah ini masih tertakluk kepada bidang kuasa Mahkamah Tinggi sebagaimana yang diperuntukkan di bawah Seksyen 24(b) Akta

Mahkamah Kehakiman 1964 (Rahim, 2014). Objektif utama Mahkamah Admiralti adalah membantu melancarkan pentadbiran semua perihalan admiralti dan tuntutan maritim pada satu mahkamah berpusat selain membenarkan pemusatan segala maklumat berkaitan admiralti dan tuntutan maritim tanpa menggugat bidang kuasa mana-mana Mahkamah Tinggi sedia ada sebagaimana yang telah diperuntukkan oleh undang-undang (Arahan Amalan No. 1/2012 Admiralti dan Tuntutan-Tuntutan Maritim).

Secara ringkasnya proses prosedur penahanan kapal boleh dibahagikan kepada tiga peringkat iaitu prosedur sebelum kapal ditahan, prosedur ketika kapal ditahan dan prosedur selepas penahanan kapal (Rahim, 2014). Waran penahanan kapal diperlukan sebelum sesebuah kapal boleh ditahan di dalam wilayah laut sesebuah negara Pantai (Rahim, 2017). Bagi tujuan penahanan kapal tuntutan sivil maritim prosedur dalam Aturan 70 Kaedah-Kaedah Mahkamah perlu dipatuhi. Ketidak patuhan prosedur boleh menyebabkan penahanan kapal menjadi tidak sah (Rahim, 2014). Syarat utama yang diperlukan adalah permohonan writ mesti dilakukan menerusi tindakan *in rem* diikuti permohonan waran di Mahkamah Tinggi. Lazimnya pemfailan writ *in rem* dan waran difailkan secara serentak (Rahim, 2014). Semakan terhadap kaveat turut dilakukan sebelum permohonan waran penahanan difailkan. Kapal yang berjaya ditahan akan diletakkan di bawah tahanan mahkamah.

Kapal akan segera dilepaskan oleh mahkamah setelah permohonan pelepasan dilakukan sejurus pemilik memasukkan kehadiran serta memberi sekuriti sebagaimana yang dipohon kepada mahkamah (Rahim, 2017). Kegagalan pemilik memberi jaminan atau sekuriti yang dipohon akan membawa kepada permohonan penjualan kapal di mahkamah (Kaedah 21(1) Aturan 70 KKM). Setelah kapal dijual, hasil daripada jualannya akan menjadi sekuriti kepada tuntutan yang diperlukan. Selanjutnya susunan keutamaan tuntutan akan ditentukan oleh mahkamah.

Terdapat dua kaedah penjualan kapal boleh dilakukan sama ada melalui tender terbuka atau penjualan secara perjanjian ataupun triti persendirian (Rahim, 2014). Apabila perintah penjualan kapal oleh mahkamah dikeluarkan maka penjualan sesebuah kapal itu merangkumi segala apa yang ada pada kapal (kecuali harta yang dimiliki oleh individu lain) termasuklah bekas simpanan minyak (*bunker*) (Kes *The Silia* [1981] 1 Llyod's Rep 534). Namun begitu, lazimnya *bunker* di atas kapal dijual secara berasingan (Kes *The Saint Ann* [1980] 1 Llyod's Rep 180) oleh mahkamah.

4. ANALISA PENAHANAN KAPAL EQUANIMITY

1MDB merupakan entiti terawal yang menuntut hakmilik ke atas kapal *Equanimity* sebaik kapal tersebut berlabuh di perairan Malaysia. Tuntutan yang sama turut dibuat oleh dua anak syarikat 1MDB, iaitu 1MDB Energy Holdings Limited dan 1MDB Global Investment Limited, serta kerajaan Malaysia. Kesemua pihak-pihak yang menuntut percaya bahawa dana mereka telah disalahguna untuk membeli kapal mewah itu berasaskan kepada aduan yang telah difailkan oleh DOJ di mahkamah Amerika Syarikat yang pada masa yang sama, kes tuntutan hakmilik ke atas kapal *Equanimity* telah difailkan di Mahkamah Admiralti di Malaysia. Tindakan penahanan ini mendokong prinsip kedaulatan undang-undang yang membolehkan isu tuntutan hakmilik kapal *Equanimity* diselesaikan melalui perbicaraan dan sistem perundangan yang sah dengan memberi ruang kepada defendan yang mengaku sebagai pemilik berdaftar kapal tersebut

untuk hadir ke mahkamah dan membuktikan hakmilik mereka yang sah ke atas kapal *Equanimity* (Koris et al, 2018; The Straits Times, 2018f; Bedi et al, 2018a).

Satu kajian yang mendalam telah dilakukan oleh Jabatan Peguam Negara sebelum penahanan kapal ini dilaksanakan (Thomas, 2018a) setelah mendapat pandangan dan meneliti usul daripada pakar-pakar perundangan admiralti di Malaysia. Berdasarkan kepada rekod sedia, pemilikan kapal tersebut telah dibuat secara sah mengikut lunas undang-undang Malaysia. Sehubungan itu, rundingan secara halus antara pegawai-pegawai tertinggi dari tiga buah negara iaitu Indonesia, Amerika Syarikat dan Malaysia selaras dengan Perjanjian-perjanjian *Mutual Legal Assistance* telah diadakan dalam usaha menyelesaikan isu penahanan kapal ini. Ejensi-Ejensi penting yang mewakili Malaysia di dalam operasi ini merangkumi Polis diRaja Malaysia, Tentera Laut diRaja Malaysia, Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia dan Jabatan Peguam Negara. Jabatan Peguam Negara selanjutnya telah menggunakan bidangkuasa admiralti Mahkamah Tinggi Malaya di Kuala Lumpur yang membawa kepada pengeluaran waran tangkap terhadap kapal *Equanimity* pada 6 Ogos 2018 (Thomas, 2018b).

Susulan pemilikan semula kapal *Equanimity* oleh kerajaan Malaysia, pihak DOJ telah membuat permohonan ke Mahkamah *Central District California* untuk menggantung semua prosiding perundangan terhadap kapal tersebut. Kerajaan Amerika Syarikat dan pihak-pihak berkepentingan yang lain menantikan tindakan formal yang akan di ambil oleh kerajaan Malaysia ke atas kapal *Equanimity*. Sepasukan peguam yang mewakili *Equanimity (Cayman) Ltd.* turut memfailkan notis di mahkamah yang sama sebagai tindak balas kepada keputusan yang diambil DOJ yang disifatkan mereka sebagai tidak wajar. Di dalam notis yang sama, pasukan peguam yang mewakili *Equanimity (Cayman) Ltd* menuduh kerajaan Malaysia bersekongkol dengan pihak berkuasa Indonesia dengan sengaja tidak mengendahkan dan melanggar perintah mahkamah yang terdahulu apabila mereka memindahkan pemilikan kapal *Equanimity* kepada Malaysia. Kritikan yang sama turut disuarakan oleh Jho Low, melalui peguamnya, yang menuduh tindakan pemindahan milikan kapal *Equanimity* ke tangan Malaysia sebagai tidak sah, mempunyai unsur penipuan dan hanya bermotifkan politik (Bedi et al, 2018c; New Straits Times, 2018e; Rodzi, 2018; Channel News Asia, 2018c).

Kapal *Equanimity* telah dianggarkan bernilai USD175 milion, bersamaan dengan RM712 milion semasa proses jualan dibuat (Channel News Asia, 2018e; Bedi, Rashvinjeet S. et al., 2018b). Proses membuat inventori ke atas semua item di atas kapal tersebut sebelum penjualan kapal *Equanimity* telah dipercepatkan untuk mendapat nilai pada harga yang tertinggi (Chan, 2018). Penjualan kapal perlu disegerakan atas beberapa faktor, termasuklah mengambilkira kos penyelenggaraannya yang boleh mencecah jutaan ringgit dalam sebulan, keadaan fizikal kapal yang semakin merosot akibat terdedah kepada elemen air dan cuaca, memberi keadilan kepada semua pihak berkepentingan agar kapal tersebut boleh dijual pada suatu harga yang terbaik (Channel News Asia, 2018e), serta selaras dengan usaha kerajaan untuk mendapatkan kembali semua wang negara yang telah dicuri (Channel News Asia. (2018b). Pada awalnya, kerajaan Malaysia merancang untuk menjual kapal *Equanimity* sekitar akhir tahun 2018 sekiranya tidak ada pihak-pihak yang tampil ke hadapan menuntut hakmilik kapal tersebut. Hasil jualan kapal ini dimasukkan ke dalam satu akaun bank yang tetap (Aturan 70 KKM 2012), yang kemudiannya diserahkan kepada mana-mana pihak yang berjaya membuktikan hak milik yang sah ke

atas kapal tersebut melalui sistem kehakiman (Channel News Asia, 2018d; Aturan 70 KKM 2012).

Permohonan untuk penjualan penjualan kapal *Equanimity* telah diperolehi dari Mahkamah Admiralti Malaysia pada 24 Ogos 2018 di bawah Aturan 29 Kaedah 4, Kaedah-kaedah Mahkamah 2012 setelah tidak ada mana-mana pihak yang memasukkan kehadiran bagi menuntut hakmilik ke atas kapal tersebut (New Straits Times, 2018d). Mahkamah juga turut membenarkan permohonan bagi perlantikan broker asing, jurunilai antarabangsa bagi tujuan penjualan kapal *Equanimity* (New Straits Times. (2018h). Dalam pada itu juga pada sesi pendengaran yang lain, Mahkamah Admiralti Malaysia juga telah membenarkan satu kehakiman ingkar dimasukkan terhadap pemilik berdaftar kapal *Equanimity*, *Equanimity* (Cayman) Ltd., ekoran dari kegagalan mereka untuk memasukkan kehadiran bagi membela diri dan menjawab tuntutan mahkamah. Pada pendengaran kes tersebut. Mahkamah memutuskan bahawa kerajaan Malaysia, 1MDB dan dua anak syarikatnya, 1MDB Energy Holdings Limited dan 1MDB Global Investment Limited, sebagai pemilik kapal *Equanimity* yang sah. Mahkamah turut memutuskan bahawa dana dari 1MDB, sebuah syarikat yang dikawal sepenuhnya oleh Kementerian Kewangan, telah digunakan untuk membeli kapal tersebut (New Straits Times, 2018f).

5. KESIMPULAN

Penahanan kapal *Equanimity* telah berjaya membuktikan kemampuan undang-undang dan bidangkuasa Admiralti Malaysia. Malaysia memiliki bidangkuasa admiralti sebagaimana yang diperuntukkan di mahkamah Admiralti di United Kingdom. Prosedur penahanan kapal ini adalah teratur dan tertakluk kepada Aturan 70 KKM 2012 sehingga membawa kepada penjualannya. Selain daripada itu juga penubuhan Mahkamah Admiralti juga tidak kurang hebatnya. Kejayaan kes kapal penahanan *Equanimity* dan penjualannya merupakan bukti Malaysia sentiasa komited dengan industri perkapalan dan maritim negara. Penubuhan Mahkamah Admiralti bukanlah sebuah mahkamah berasingan dalam sistem mahkamah Malaysia. Sebaliknya Mahkamah Admiralti ini hanya sebuah unit khas yang ditubuh dan masih tertakluk kepada bidang kuasa dan kuasa Mahkamah Tinggi Malaya. Malah peranan Mahkamah Admiralti Malaysia dalam kes ini amat membanggakan lantaran terlalu banyak halangan dan rintangan yang perlu dihadapi sebelum kapal ini berjaya dibawa masuk ke dalam perairan Malaysia.

RUJUKAN

- Bedi, Rashvinjeet S. et al. (2018a, Ogos 8). 1MDB stakes claim atop superyacht's mast. *The Star*. Akses dari <https://www.thestar.com.my> (30 September 2020).
- Bedi, Rashvinjeet S. et al. (2018b, Ogos 8). *Equanimity* most expensive yacht to be auctioned. *The Star*. Akses dari <https://www.thestar.com.my> (30 September 2020).
- Bedi, Rashvinjeet S. et al. (2018c, Ogos 8). Reaching out for 'Equanimity'. *The Star*. Akses dari <https://www.thestar.com.my> (30 September 2020).
- Bedi, Rashvinjeet S. et al. (2018d, Ogos 8). Superyacht steals the spotlight. *The Star*. Akses dari <https://www.thestar.com.my> (30 September 2020).
- Business Insider. (2019). Take a look inside the glitzy, 300-foot superyacht involved in the 1MDB scandal that Malaysia just sold at a \$124 million discount.

<https://www.businessinsider.com/superyacht-equanimity-300-foot-yacht-1mdb-malaysia-photos-2019-2> (28 September 2020).

- Byrne, Diane M. (2018, Februari 28). Equanimity seized in Bali over corruption charges. *MegaYacht News*. Akses dari <https://megayachtnews.com> (30 September 2020).
- Chan, Franchis. (2018, August 7). Malaysia seizes superyacht in 1MDB probe. *The Straits Times*. Akses dari <https://www.straitstimes.com> (30 September 2020).
- Channel News Asia. (2018a, April 17). Indonesian court orders release of 1MDB-linked luxury yacht. Akses dari <https://www.channelnewsasia.com>
- Channel News Asia. (2018b, Ogos 11). Equanimity will not be open for public viewing: Mahathir. Asia. Akses dari <https://www.channelnewsasia.com> (30 September 2020).
- Channel News Asia. (2018c, Ogos 12). Jho Low's private jet Malaysia's next target. (2018, Ogos 12). Akses dari <https://www.channelnewsasia.com> (28 september 2020).
- Channel News Asia. (2018d, Ogos 14). Luxury yacht Equanimity will be sold by this year: Malaysia's Attorney-General. Akses dari <https://www.channelnewsasia.com> (28 September 2020).
- Channel News Asia. (2018e, Ogos 23). 1MDB, government seek court order to expedite sale of Equanimity. Akses dari <https://www.channelnewsasia.com> (30 September 2020).
- Channel News Asia. (2018f, Februari 28). Indonesia seize Jho Low's luxury yacht linked to 1MDB investigation: Police. Akses dari <https://www.channelnewsasia.com> (30 September 2020).
- <https://malaysiagazette.com/2019/04/30/kapal-equanimity-kini-tukar-nama-tranquility/> (30 September 2020)
- Karim, Khairiah N. (2018, Disember 5). Equanimity fetches million-dollar price tag. *New Straits Times*. Akses dari <https://www.nst.com.my> (28 september 2020).
- Koris, Seri Nor Nadiah, et al. (2018, Ogos 7). 1MDB, two subsidiaries and govt claim ownership over Equanimity. *New Straits Times*. Akses dari <https://www.nst.com.my> (28 september 2020).
- Lopez, Leslie. (2018, Ogos 4). Indonesia to hand over Jho Low's luxury yacht, allegedly bought with 1MDB funds, to Malaysia. *The Straits Times*. Akses dari <https://www.straitstimes.com> (28 september 2020)
- MalaysiaGazette. (2019). Kapal Equanimity kini tukar nama Tranquility. 30 April 2020Akses dari <https://malaysiagazette.com/2019/04/30/kapal-equanimity-kini-tukar-nama-tranquility/> (30 September 2020).
- New Straits Times. (2018a, April 18). Equanimity superyacht not connected to 1MDB, must be returned to owner: Jakarta court. Akses dari <https://www.nst.com.my> (30 September 2020).
- New Straits Times. (2018b, Disember 13). Minimum bid for Equanimity is US\$130 million, slightly more than half its original value. Akses dari <https://www.nst.com.my> (28 September 2020).
- New Straits Times. (2018c, November 29). Bids for super yacht Equanimity re-open. Akses dari <https://www.nst.com.my> (30 September 2020).
- New Straits Times. (2018d, Ogos 24). Application granted to sell Jho Low's super yacht Equanimity. Akses dari <https://www.nst.com.my> (30 September 2020).
- New Straits Times. (2018e, Ogos 7). US seeks suspension of court action on 1MDB luxury yacht Equanimity. Akses dari <https://www.nst.com.my> (28 September 2020).
- New Straits Times. (2018f, Oktober 19). Govt and 1MDB are rightful owners of Equanimity, court rules. Akses dari <https://www.nst.com.my>

- New Straits Times. (2018g, Oktober 29). Malaysia starts auction of luxury yacht Equanimity. Akses dari <https://www.nst.com.my> (28 September 2020).
- New Straits Times. (2018h, Oktober 5). Foreign broker to handle sale of Equanimity, yacht could be sold off by year-end. Akses dari <https://www.nst.com.my> (30 September 2020).
- Rachman, Anita. (2018, April 17). U.S. blocked from seizing \$250 million yacht linked to 1MDB probe. *The Wall Street Journal*. Akses dari <https://www.wsj.com> (28 September 2020).
- Rahim, A. A. (2014). Masalah Penguatkuasaan Penahanan Kapal Bagi Tuntutan Sivil Maritim Di Malaysia. Thesis PhD. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rahim, A. A. (2017). Penahanan Kapal Oleh Pihak Mahkamah: Zon Pelaksanaan Di Malaysia, *Journal of Global Business and Social Entrepreneurship (GBSE)*, 3(7) pp 158-165.
- Rahim, A. A., & Mohd Nor, M. Z. (2015). Isu dan Cabaran Penahanan Kapal Tuntutan Sivil Maritim di Malaysia, Proceeding 8th UUM International Legal Conference 2015 (ISBN: 978-967-0910-03-1)pp 227-234.
- Rodzi, Nadirah H. 1MDB-linked superyacht Equanimity docks at Port Klang's Boustead Cruise Centre. (2018, Ogos 7). *The Straits Times*. Akses dari <https://www.straitstimes.com> (28 September 2020).
- Soeriaatmadja, Wahyudi. Indonesia court rules yacht seizure in 1MDB case invalid. (2018, April 17). *The Straits Times*. Akses dari <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/indonesia-court-rules-yacht-seizure-in-1mdb-case-invalid> (30 september 2020).
- Specifications of Equanimity. (t.t.). Akses dari https://www.superyachtfan.com/motor_yacht_equanimity.html (28 September 2020)
- The Equanimity Luxury Yacht' (t.t.). Akses dari <https://www.superyachts.com> (15 September 2020)
- The Straits Times. (2018a, Februari 28). Indonesia seize luxury yacht Equanimity sought in 1MDB probe: Police. Akses dari <https://www.straitstimes.com> (28 september 2020).
- The Straits Times. (2018b, Mac 1). Malaysian businessman Jho Low lambasts US over seizure of luxury yacht in 1MDB probe. Akses dari <https://www.straitstimes.com> (28 September 2020).
- The Straits Times. (2018c, Mac 19). Malaysian Ambassador to Indonesia says it's a 'victim' of yacht probe linked to US 1MDB investigation. Akses dari <https://www.straitstimes.com> (28 September 2020).
- The Straits Times. (2018d, Mac 28) Malaysian businessman Jho Low baulks at US plan to move seized US\$250m yacht. Akses dari <https://www.straitstimes.com> (28 September 2020).
- The Straits Times. (2018e, Mac, 1).Indonesia police question luxury yacht crew in 1MDB probe. Akses dari <https://www.straitstimes.com>
- The Straits Times. (2018f, Ogos 7). 1MDB, Malaysia govt lay claim to Equanimity; court sheriff climbs up mast to attach arrest warrant. Akses dari <https://www.straitstimes.com> (28 September 2020).
- The Straits Times. (2018g, Ogos 9). 1MDB-linked Equanimity, valued at S\$340m, could become most expensive superyacht to be auctioned. Diambil dari <https://www.straitstimes.com> (28 September 2020).
- Thomas, Tommy. (2018a, Ogos 9). "Re: Equanimity" [Media Release]. Akses dari <https://www.theedgemarkets.com/article/equanimity-media-release-attorney-general-tommy-thomas> (15 September 2020)

*The International Seminar on Regional Politics, Administration and Development 2020
(INSORPAD2020), STISI POL Raja Haji, Riau, INDONESIA, 14-15 October 2020*

Thomas, Tommy. (2018b, Ogos 7). *The Yacht "Equanimity"* [Media Release]. Akses dari [http://www.agc.gov.my/agcportal/uploads/files/Publications/Press/2018/Kenyataan%20Media%20berhubung%20kapal%20layar%20Equanimity%20\(BI\).pdf](http://www.agc.gov.my/agcportal/uploads/files/Publications/Press/2018/Kenyataan%20Media%20berhubung%20kapal%20layar%20Equanimity%20(BI).pdf) (28 September 2020)

Thomas, Tommy. (2019, April 4). *Sale of Yacht 'Equanimity'* [Media Release]. Akses dari <http://www.agc.gov.my/agcportal/uploads/files/Publications/Press/2019/MEDIA%20RELEASE%20-%20EQ%20Sale%20%5BBI%5D.pdf> (15 September 2020)

The Saint Ann [1980] 1 Llyod's Rep 180

The Silia [1981] 1 Llyod's Rep 534

Akta Mahkamah Agung 1981 (United Kingdom)

Akta Mahkamah Kehakiman 1964 (Akta 61)

Arahan Amalan No. 1/2012 Admiralti dan Tuntutan-Tuntutan Maritim

Kaedah-Kaedah Mahkamah Tinggi 2012